

WAIS III. INDICE DE COMPRENSION VERBAL, RAVEN, Y ESCALAS ACRA EN ESTUDIANTES Y GRADUADOS

AUTORES: Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa; Lopetegui, Susana; Doná, Stella; Ríos, Paula; Rodríguez, Magali y Simondi, Carla

Institución: Facultad de Psicología, UNLP.

email: moreno@isis.edu.ar

Resumen

La presente comunicación tiene como objetivo describir y analizar los resultados de avance obtenidos en el estudio de estandarización del Wais III: Índice de Comprensión Verbal y las Escalas ACRA, para la ciudad de La Plata.

En esta oportunidad se trabajó con una muestra de 96 participantes de esta localidad, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 25 y 34 años, divididos en dos subgrupos: uno de ellos conformado por estudiantes de nivel superior cursando los primeros años de carreras terciarias o universitarias y el otro compuesto por graduados universitarios de diversas carreras. A la totalidad de los participantes se les administraron los siguientes instrumentos de evaluación: Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler. Wais III. Subtests de Vocabulario, Analogías e Información, Test de Matrices Progresivas de Raven - Escala General y las Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA, basadas – éstas últimas- en los principios cognitivos de procesamiento de información. La administración de las pruebas mencionadas se efectuó tanto en forma individual como colectiva y sin límite de tiempo en ambos casos.

En cuanto a los resultados obtenidos podemos señalar que todos los participantes obtuvieron rendimientos dentro de los valores paramétricos esperados en cada una de las pruebas, para su género y correspondiente rango de edad al tiempo que no se pudieron observar diferencias significativas entre hombres y mujeres. No obstante ello, se constataron algunos aspectos relevantes que justifican la distinción, en la muestra con la que se trabajó, de dos subgrupos.

En general, los graduados universitarios obtuvieron en todas las pruebas mejores resultados que los estudiantes de enseñanza superior. El promedio de los

puntajes los ubica con mayor capacidad intelectual, mejor vocabulario, mayor capacidad de abstracción y conociendo más sobre información general.

El análisis cualitativo de las Escalas ACRA nos lleva a señalar el hecho de la utilización de modalidades características para cada uno de los dos subgrupos evaluados respecto del empleo que habitualmente hacen de las estrategias implementadas al momento de estudiar e incorporar la información necesaria que les permita obtener nuevos conocimientos.

Los graduados utilizan la planificación, la asociación de conceptos y el control de la respuesta en situación de evaluación. Estas estrategias de aprendizaje facilitan la recuperación de la información adquirida o el recuerdo de los conocimientos almacenados en la MLP mediante la asociación de términos e ideas, el ordenamiento de los conceptos recuperados y la generación de mejores respuestas escritas u orales por estar previamente planificadas y dirigidas.

El subgrupo de los estudiantes emplea mayoritariamente el subrayado como estrategia de aprendizaje durante la actividad del estudio; priorizan el subrayado lineal e idiosincrático de términos o de conjunto de términos que se consideran relevantes en textos y párrafos mediante el empleo de líneas, de colores, de signos y de símbolos que destacan la importancia de los conceptos al ser marcados. Esta técnica tiende a la fragmentación de la información con el objetivo de facilitar la memorización de la misma y es apropiada para aquellos casos en que el material de trabajo está organizado o bien cuando los conocimientos previos respecto del tema objeto de estudio sean insuficientes.

Es de notar que el subgrupo de estudiantes muestra especial énfasis en la utilización de estrategias de aprendizaje en el momento primero de la adquisición de la información mientras que los graduados desarrollan más las estrategias referidas al momento de la recuperación de la misma con la consecuente optimización de los resultados buscados.

Las constataciones efectuadas pueden ser consideradas como insumos al momento de organizar y planificar las estrategias educativas que contribuyen a optimizar los procesos de aprendizaje involucrados en la docencia universitaria.

PALABRAS CLAVE: WAISIII ACRA ESTUDIANTES GRADUADOS.

INTRODUCCION:

La Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler, Tercera Edición (WAIS-III), nos posibilita abordar el trabajo de estandarización de la prueba para la ciudad de La Plata. En la presente etapa del proyecto de investigación nos ocupamos de los subtests Vocabulario, Analogías e Información, que constituyen el Índice de Comprensión Verbal, para las edades 25 a 34 años.

La elección de estos subtests se realizó por una parte, atendiendo a la recomendación del Dr. Raven de aplicar un test de vocabulario siempre que se usa el test de Matrices Progresivas y por otra, por entender que las escalas Wechsler constituyen un valioso instrumento de evaluación de la comprensión verbal, que es una de las capacidades “transferibles” de mayor importancia en la formación y habilitación de las personas. Este aspecto que importa tanto en los procesos psicodiagnósticos, de selección de personal como en los de orientación y re-orientación vocacional, en especial con el enfoque continuo de la misma, condujo a ampliar el rango de edades evaluadas.

A partir de la experiencia desarrollada por este equipo en la estandarización, tanto del test de Raven como en la del Índice de Comprensión Verbal del WAIS-III, se observa por un lado, la constatación del efecto Flynn, es decir, el aumento de los puntajes directos a través del tiempo y por otro, como resultado de nuestra propia práctica docente, las dificultades presentadas por los alumnos en la producción académica, ya sea de carácter escrita u oral. Por las cuestiones antes enunciadas, se ha resuelto complementar esta investigación con la incorporación de un instrumento que permita identificar el nivel de procesamiento con el que habitualmente los estudiantes llevan a cabo sus tareas de aprendizaje. Se han seleccionado para tal fin a las Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA), de José María Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico (1994), que evalúan las estrategias cognitivas que utilizan los estudiantes en el procesamiento de la información. Estas escalas posibilitan la evaluación independiente de las estrategias de: Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo de la información a ser aprendida.

Dada la aparición de la versión abreviada de las Escalas ACRA, de Jesús de la Fuente Arias y Fernando Justicia Justicia (2003), que facilita la administración y corrección del instrumento original, se decidió incorporarla al conjunto de pruebas administradas.

El presente trabajo propone analizar los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación mencionados, en una muestra compuesta por estudiantes de nivel superior y graduados de distintas disciplinas.

METODOLOGIA:

La muestra general es de 96 participantes, de ambos sexos, compuesta por estudiantes terciarios, universitarios y graduados de distintas disciplinas, de 25 a 34 años. La administración fue tanto individual como colectiva, sin límite de tiempo. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron: Test de Matrices Progresivas de Raven: Escala General; WAIS III, Índice de Comprensión Verbal: Vocabulario, Analogías e Información; y Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA), versión original y abreviada.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES:

Tanto en el Raven como en el Wais y en las ACRA, los resultados obtenidos están dentro de lo esperado.

No se observan diferencias por género entre las distintas pruebas.

La correlación entre Raven y Analogías es alta y tiene que ver con el hecho de evaluar inteligencia fluida, la cual refleja la habilidad del sujeto para resolver problemas nuevos que no dependen de la escolaridad o la cultura formal.

Al realizar un análisis al interior de la muestra general, podemos distinguir el grupo de estudiantes y el de graduados.

Considerando el grupo de estudiantes (los que se encuentran cursando los primeros años de sus respectivas carreras) en Raven el promedio de respuestas correctas es de 49, 1 que corresponde al Percentil 50.

En cuanto al rendimiento en los subtest del Wais los resultados fueron: en Vocabulario: 36, 75 (puntaje máximo: 66 puntos) que se corresponde con un puntaje escalar de 9 puntos; en Analogías el promedio de los puntajes directos es 19,38 (máximo 33) que se corresponde con 8 puntos escalares; y en Información el promedio es 14,65 (máximo 28) al que le corresponde un puntaje transformado de 10.

Los resultados obtenidos en las Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) estuvieron dentro de la zona de normalidad estadística. En concordancia con un estudio anterior realizado con alumnos universitarios, también en esta muestra los

estudiantes obtuvieron los resultados más bajos en las estrategias de recuperación (que tienen que ver con la evocación de la información adquirida y codificada).

En cuanto al grupo de los graduados, el promedio de respuestas correctas en Raven es de 55 que se corresponde con el Percentil 75.

En lo que respecta a los subtests del Wais: en Vocabulario el promedio es de 42,08, que indica un puntaje escalar de 10; en Analogías es de 24,85, correspondiendo a 11 de puntaje escalar; y en Información es de 18, siendo el puntaje escalar de 12.

En las escalas ACRA en el grupo de graduados se observa una adecuada utilización de las estrategias de aprendizaje.

Al comparar el desempeño de ambos grupos, se observa que los graduados, en general, obtuvieron mayores puntajes en Raven, Wais y Escalas ACRA que los estudiantes.

Cabe destacar que es en el rendimiento en Raven y el subtest de analogías donde se observa la mayor diferencia entre los grupos. Es importante subrayar que ambas pruebas evalúan la inteligencia fluida que, como se dijo anteriormente, refleja la habilidad del sujeto para resolver problemas nuevos que no dependen de la escolaridad o la cultura formal.

En lo que respecta al empleo de estrategias de aprendizaje concretas, realizando un análisis al interior de la Escala ACRA, se observa que los estudiantes utilizan más el subrayado como estrategia con el fin de destacar o resaltar partes importantes de un texto, fragmentándolo, para facilitar la memorización del mismo al momento de adquirir la información; mientras que los graduados emplean más como estrategia la planificación y control de respuestas en situación de evaluación, la cual alude al análisis de datos y a la confección de esquemas con el propósito de recuperar la información mediante la preparación mental y la evocación en la memoria a través del ordenamiento y asociación de conceptos. Cabe destacar que esta última estrategia, que se presenta como la más utilizada por los graduados examinados, resulta ser la que menos emplean los estudiantes de la muestra.

De la comparación entre el grupo de estudiantes y el de graduados en su desempeño en las Escalas ACRA, se desprende que entre los mismos las diferencias no son sólo cuantitativas, en tanto los graduados obtuvieron mejores

resultados en dichas escalas (lo cual indicaría un mayor empleo de estrategias de aprendizaje); sino también cualitativas, en la medida en que aquellos utilizan estrategias que denotan una mayor elaboración mental de la información adquirida con el fin de facilitar su posterior recuperación.

A su vez, retomando lo ya mencionado en la introducción del presente trabajo respecto a las dificultades que, como resultado de nuestra propia práctica docente, hemos observado que presentan los alumnos en la producción académica, nos preguntamos si ello podría vincularse con el menor empleo de estrategias de recuperación de la información por parte de los estudiantes que hemos comprobado en la presente investigación, en tanto consideramos que esta menor utilización podría dificultar la evocación del material académico anteriormente adquirido y codificado.

A la luz de estos resultados, y a modo de discusión, teniendo en cuenta que se trabajó con una sola muestra de sujetos que se encuentran en diferentes momentos del trayecto educativo (en tanto los graduados también fueron estudiantes de los primeros años en su momento), se podría plantear el interrogante acerca de si los estudiantes adquieren y desarrollan mejores estrategias de aprendizaje durante el trayecto educativo, o si los que se gradúan son los que han utilizado siempre las mejores estrategias.

Es intención de las integrantes del equipo seguir trabajando en esta línea de investigación, en principio aumentando el tamaño de la muestra.

Presentamos las constataciones expuestas anteriormente a fin de promover la discusión y reflexión sobre mismas, teniendo en cuenta que pueden ser consideradas como insumos al tiempo de organizar y planificar las estrategias educativas que permitan optimizar los procesos de aprendizaje involucrados en la docencia universitaria.

BIBLIOGRAFIA:

de la Fuente Arias, J. , Justicia Justicia, F. (2003). ACRA-Abreviada. Reipp N° 1. España.

Kaufman, A.S. y Lichtenberger, E.O. (1999). *Claves para la Evaluación del WAIS III*. Madrid: TEA Ediciones.

Raven, J.; Raven, J.C. & Court, J. H. (1993). *Test de Matrices Progresivas. Manual*. Buenos Aires: Paidós.

- Román Sánchez, J.M. y Gallego Rico, S. (1994). *Estrategias de Escalas de Aprendizaje*, ACRA. Madrid. TEA Ediciones.
- Rossi Casé, L.; Neer, R.; Lopetegui, M.S. (2005) *WAIS III. Subtests verbales en estudiantes de Psicología y Educación Física*. En Actas del IX Congreso Nacional de Psicodiagnóstico y XVI Jornadas Nacionales de ADEIP. "Identidad, historia y transformación. "Mar del Plata, 29 y 30 de septiembre y 1º de octubre de 2005.
- Rossi Casé, L.; Neer, R.; Lopetegui, M.S. (2007) *WAIS III. Índice de Comprensión Verbal. Edades de 16 a 24 años. Ciudad de La Plata*. En Actas del 1º Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la U.N.L.P. 1º, 2 y 3 de noviembre de 2007.
- Wechsler, D. (2002). *Medida de la Inteligencia para Adultos. WAIS – III*. Buenos Aires: Paidós.